

Protokół Nr XXIII/2013

z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 15 maja 2013 roku w lokalu Urzędu Gminy w Dobrem .

Obrady rozpoczęły się o godzinie 9⁰⁰ i trwały do godz. 13³⁵ .

Do pkt.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy pan Ryszard Szczurowski , powitał wszystkich zebranych , poinformował , że w sesji udział bierze 13 radnych co stanowi 87 % ustawowego składu Radu , w związku z tym sesja władna jest do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia :

1.Stanisław Pawiński,

2.Andrzej Zagrodzki.

Lista obecności na piśmie w załączeniu . .

następnie Przew.Rady Gminy zwrócił się z pytaniem do radnych czy są uwagi do przesłanego porządku obrad dzisiejszej sesji .

Radny W.Szymański – czy w punkcie drugim mogę zabrać głos odnośnie ostatniej sesji.

Przew.Rady Gminy – w punkcie drugim zaproponowane są wystąpienia zaproszonych gości . Jeśli będzie Pan chciał głos zabrać to proszę.

Radny W.Szymański – ja nie będę chciał mówić na ten temat co Panowie . Chcę się odnieść do ostatniej sesji .

Przew.Rady Gminy – mamy wolne wnioski .

Radny W. Szymański – będę musiał prawdopodobnie opuścić wcześniej sesję i mogę wolnych wniosków się nie doczekać . Czy mam do porządku obrad wprowadzić ten punkt ? Czy Pan udzieli mi głosu tak bez niczego ?

Przew.Rady Gminy – jeżeli Pan radny proponuje dodatkowy punkt to proszę bardzo , formalny wniosek .

Radny W. Szymański – punkt 2 a zgłaszam wniosek o udzielenie mi głosu odnośnie ostatniej sesji .

Radny M.Koseski – to jest niepotrzebny punkt , proszę udzielić głosu .

Radny W. Szymański - pytałem , Pan Przewodniczący powiedział , zgłaszać wniosek do porządku obrad .

Przewl.Rady Gminy – ale radnego Koseskiego jest drugi wniosek .

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli wniosek radnego W.Szymańskiego 10 głosami za przy 3 wstrzymujących się od głosu .

W związku z powyższym wynikiem głosowania nie poddano pod głosowanie wniosku radnego M.Koseskiego.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad uzupełniony o dodatkowy punkt 2 a.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli porządek obrad .

Do pkt.2. W sesji udział wziął Pan Edward Kuk kierownik Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Mińsku Mazowieckim .

Pan Kuk omówił nową ustawę z dnia 28 stycznia 2013 roku o nasiennictwie i zmiany z niej wynikające . Udzielił krótkiego wyjaśnienia dotyczącego GMO i przepisów prawa obowiązujących w tym zakresie .
Kolejną zgorą rolników , którzy uprawiają kukurydzę jest stawka kukurydziana

Radny W. Szymański – co się stanie gdy rolnik kupi kukurydzę i okaże się , że jest GMO ?

P.Kuk – jeśli będzie Pan miał pełną dokumentację od zakupu może Pan wystąpić na drogę cywilną tam gdzie Pan kupił kukurydzę i ubiegać się o odszkodowanie . Obecnie kontrolujemy wszystkie punkty sprzedaży .

Radny M.Sitnicki – czy można coś więcej dowiedzieć się o tym szkodniku .

P.Kuk -jest to szkodnik wielkości łepka od zapalek są tego całe roje .

Wójt Gminy – w związku z problemem , który mamy zaprosiliśmy przedstawiciela Starosty Pana St.Smatera Naczelnika Wydziału ochrony Środowiska . Mamy problem z myjnią . Czy możemy tę myjnię podłączyć czy nie . Pozwolenia w tym względzie wydaje Starosta . Czy możemy podłączyć myjnię , czy na terenie naszego powiatu tego typu myjnię są podłączone do oczyszczalni naszego typu
P.St.Smater – między innymi w 2011 roku wpłynął wniosek o wydanie pozwolenia wodno prawnego na wprowadzanie ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska . Z wnioskiem tym wystąpiła GS w Dobrem dla potrzeb myjni bezdotykowej . Żeby wydać wniosek zgodnie z art 131 do wniosku dołącza się operat wodno prawny , opis zamierzonej prowadzonej działalności oraz zgodę organu , który jest właścicielem urządzeń kanalizacyjnych . Na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego wymagana jest zgoda właściciela , właścicielem w tym przypadku jest gmina . Do wniosku , który wpłynął dołączona została zgoda . Jednak zgoda ta opiewała na wykonanie przyłącza . W dalszej treści tej zgody był zapis , że należy dołączyć albo podpisać umowę na wprowadzanie ścieków i określić ich parametry . Pozwolenie wodno prawne zostało wydane aczkolwiek z perspektywy czasu widać , że była tam pewna nieścisłość . Ostatecznie została wszczęta procedura o cofnięcie tego pozwolenia ponieważ pewne warunki nie zostały dotrzymane . Od decyzji cofającej pozwolenie strona czyli GS odwołała się . W tej chwili czekamy na rozstrzygnięcie organu wyższego stopnia jakim jest dyrektor Regionalny Gospodarki Wodnej . Jaka będzie decyzja , nie wiadomo . Ścieki z myjni do oczyszczalni można wprowadzać jeśli są spełnione określone warunki i nie będzie to skutkowało złą pracą tej oczyszczalni . W pozwoleniu wodno prawnym , o które wcześniej wystąpiła gmina na wprowadzanie ścieków z gminnej oczyszczalni zostały określone procedury polegające na robieniu pomiarów zarówno jakości jak i ilości ścieków , zostały określone parametry tych ścieków . Z operatu wodno prawnego , który wówczas wpłynął wynikało jednoznacznie , że w tych ściekach komunalnych nie będą wprowadzane ścieki przemysłowe zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska .
Przez pewien czas myjnia działała w oparciu o wydane pozwolenie wodno prawne , ale jednak nie zostały dopełnione wszystkie warunki , które zostały określone w tej zgodzie . W związku z tym zaszła konieczność cofnięcia tego

pozwolenia .

Na terenie powiatu mamy kilka myjni . Część z nich odprowadza wody do oczyszczalni i to są głównie myjnie z terenu miasta Mińsk Maz. Oczyszczalnia pracująca na terenie miasta Mińsk Maz. O przepustowości 15 tysięcy m³ na dobę ma możliwości techniczne do oczyszczania wszystkich parametrów . Mają swoje laboratorium , robią swoje próbki i wyrażają zgodę na przyjęcie . Są też myjnie na terenie miasta Mińsk Maz., które działają w tzw.obiegu zamkniętym czyli nie odprowadzają ścieków do kanalizacji . Jest również jedna myjnia samochodowa w Dobrem pracująca dla potrzeb zakładu BAGS , która odprowadza swoje ścieki do rowu melioracyjnego . Tutaj nie jest wymagane wyrażenie zgody na odprowadzanie ścieków do rowu jeżeli spełnione są określone warunki . Podobnie pracuje oczyszczalnia w Latowiczu , Stojadłach .

Wójt Gminy - co musielibyśmy spełnić ,żeby żeby ewentualnie wydać zgodę na podłączenie myjni i przyjęcie ścieku przemysłowego ?

P.S.Smater – na dzień dzisiejszy ,żeby Starosta mógł wydać pozwolenie wodno prawne będzie musiała być wyrażona zgoda . Właściciel oczyszczalni musi mieć pewność ,że ścieki wprowadzane do kanalizacji nie będą powodowały zakłócenia pracy tej oczyszczalni . Trzeba by było zmienić pierwotne pozwolenie wodno prawne ponieważ ono opiewało określenie jakości i ilości ścieków i zawartych w nich zanieczyszczeń na podstawie załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków wprowadzania ścieków . Natomiast w przypadku gdy będą wprowadzane ścieki przemysłowe łącznie ze ściekami komunalnymi należy określić jakość ścieków oraz ilość na podstawie też tego rozporządzenia ale już przy tabeli , która mówi jakie warunki należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków przemysłowych do kanalizacji . Trzeba będzie zmienić w części to pozwolenie wodno prawne i trzeba będzie określić nowy zakres próbek tych ścieków . Państwo ze swojej oczyszczalni odprowadzacie ścieki do rzeki , która płynie też przez inne miejscowości i oni by nie chcieli , żeby ewentualnie zatruwać środowisko .

Wójt Gminy – na początku robiliśmy cztery badania , teraz robimy dwa rocznie.

W ramach tych badań badamy trzy parametry . Jedno badanie kosztuje nas około 1,4 tys złotych . Na starcie musiałyby być nie dwa badania , a dwanaście i większy zakres niż trzy . Nie wiadomo ile .Wzrost kosztów byłby znaczny . Przeliczyliśmy tzw.ładunki , które nasza oczyszczalnia przerabia . W ostatnim czasie te ładunki są przekroczone .Czyli tak naprawdę do naszej oczyszczalni nowych ładunków nie możemy przyjąć. Żeby wprowadzić nowe ładunki musimy rozbudować oczyszczalnię . W okresie kiedy nie działała myjnia tych ładunków nie przekraczamy P.St.Smater – praca myjni jest pracą okresową . Jeżeli w ciągu tygodnia spełnia określoną ilość ścieków w rozbiciu na poszczególne dni to inna prac myjni jest poniedziałek, wtorek , czwartek niż piątek , sobota . Jeżeli jest zwiększona ilość samochodów to automatycznie zwiększa się ilość odprowadzanych ścieków . Wtedy stosunek ścieków do ścieków odprowadzanych z myjni wzrasta i to może skutkować złą pracą oczyszczalni .Oczyszczalnia jest organizmem żywym i pracuje w oparciu o biologię .

P.H.Łukasiak Chądzyńska Prezes GS SCH w Dobrem – mam kilka pytań do Pana Naczelnika .Na czym polega system zamknięty myjni .

Straszy pan wszystkich ,że te nasze ścieki idą do rzeki , a rzeka wiadomo ,że idzie dalej . Z myjni z BAGS – a idą do rowu i dalej do tej samej rzeki . To jest kolejna nieścisłość w temacie jeżeli chodzi o samo funkcjonowanie myjni . Coś tam szkodzi oczyszczalni ,nigdy nie udowodniono co .To są tylko hipotetyczne rozważania . Jeżeli chodzi o natlenienie w oczyszczalni to najgorsze wyniki były w lipcu . Jak każdy pamięta w lipcu mieliśmy całonocną pracę bo zupełnie była zapchana kanalizacja . Znając wszystkie argumenty , które wytaczacie to w imię czego pozwoliliście takiej biednej Spółdzielni wydać prawie pół miliona złotych , żeby to postawiła . W imię czego ? Ludzie litości . Czy tu jest ktokolwiek myślący ? Gdzie tu jest gospodarz ? Czy ktoś w domu wyrzuciłby 500 tysięcy .? Ktoś musi za to zapłacić . Panowie radni liczcie się z tym ,że jeżeli nie uzyskamy pozwolenia wodno prawnego , które zostało zabrane , a gmina podiera się tylko tym , że nie mamy i nie możemy podpisać umowy to przechodzimy na drogę sądową . Będziemy dotąd walczyć aż coś wywalczymy .Panie Naczelniku , Pan dokładnie wie, że cofnąć pozwolenie wodno prawne to nie jest taka prosta sprawa. Taka procedura trwa bardzo długo. W organie odwoławczym rozpatrywane są sprawy z 2012 roku , a nasza sprawa jest z 2013 roku . Nasze zezwolenie prawne obowiązywało tylko do października lub listopada 2014 roku .Jak to wygląda z punktu litery prawa jeżeli Generalna Dyrekcja stwierdzi ,że niesłusznie zostało nam zabrane pozwolenie czy to się przedłuży w czasie na ten okres kiedy mieliśmy zamknięte czy to się przedłuży do następnego roku czy samoistnie wygasa ? Czy te ścieki , które szły z naszej myjni czy są to są ścieki przemysłowe czy komunalne ponieważ idą do kanalizacji i oczyszczalni ścieków już ze wszystkimi ściekami bytowymi . Nie są to same ścieki przemysłowe puszczane oddzielnym kanałem . Na ścieki bytowe komunalne oczyszczalnia ścieków pozwolenie ma . Wszystkie propozycje , z którymi występowałam do Pana Wójta , łącznie z budową szamba i zatrzymywaniem u mnie tych ścieków , które w dni kiedy nie ma zrzutów były puszczane na oczyszczalnię nikogo by nie satysfakcjonowały oprócz mnie . Mówimy ,że nasza oczyszczalnia robi się zbyt mała , ale na sesji grudniowej wyraźnie słyszałam jak Panowie radni projekt ten zaakceptowali o podłączeniu następnych punktów do czyszczalni . Poczujmy się gospodarzami , a nie tylko urzędnikami . Nie mogę powiedzieć ,że radni są przeciwni mojej myjni tylko mają zbyt małą władzę ,żeby mogli cokolwiek dalej w tym temacie działać. Pana Wójta gorąco jeszcze raz proszę o głębokie przemyślenie tego tematu . Ja jestem w stanie zmieniać chemię , wybudować szambo , wstrzymywać to szambo, badać to co będziecie chcieli , ale powiedzcie mi co mam robić.

P.St.Smater – pretensja jest do wszystkich , tylko nie do siebie . W piśmie Wójta Gminy było jednoznacznie określone , że wydaje się pozwolenie na wykonanie przyłącza . Następnie jest zapisane ,że ścieki przemysłowe powinny być odseparowane , a nie że został wykonany separator bo to jest różnica. Następnie było określone ,że powinny być pobierane przez myjnię próbki . Przez cały rok ani jedna próbka do nas nie wpłynęła.. Nie mówiąc o tym ,że powinna być podpisana umowa z Wójtem Gminy na określenie jakie parametry , w jakich ilościach będą wprowadzane ścieki z myjni do kanalizacji .To jest między innymi podstawa do tego ,żeby cofnąć ponieważ nie dotrzymała Pani warunków określonych w pozwoleniu wodno prawnym . System zamknięty polega na tym ,że część wody , która jest zużywana na

na myjni poddawana jest mechanicznemu oczyszczaniu i służy ona do kolejnego wykorzystania . Na oczyszczalnię dany właściciel myjni wywozi tylko sam koncentrat , który się zbierze i którego już nie da rady oczyścić.

Ja nie straszę, ja tylko po prostu mówię i określam pewne fakty .

To Pani wystąpiła o pozwolenie wodno prawne , nikt Pani do tego nie zmuszał . Pani widziała o tym , że ścieki przemysłowe zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego wymagają uzyskania pozwolenia wodno prawnego . Natomiast ścieki przemysłowe powstałe na terenie zakładu nie zawierają substancji szczególnie szkodliwych nie jest wymagane dla nich pozwolenie wodno prawne..

Jeżeli chodzi o to , że Pani ścieki są wprowadzane do kanalizacji , a BGSA do rowu melioracyjnego . Wszystko zależy od wielkości ładunku .

Ścieki wprowadzana do rowu samo oczyszczają się poprzez natlenianie, rośliny .. Zanim trafią do rzeki są oczyszczone .

Na pracę Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej nie ma wpływu . Powinni sprawę załatwić w przeciągu miesiąca najdłużej dwóch . Jeśli nie ,powinni dać postanowienie o przesunięciu terminu . W Pani przypadku nie umiem odpowiedzieć jakie będzie stanowisko dyrektora . Czekamy na rozstrzygnięcie . Ja nie jestem za tym ,żeby nie wydać pozwolenia natomiast muszą być spełnione określone warunki . Na dobra sprawę to pozwolenie nie powinno być wydane.

Pani korzystała z pozwolenie wodno prawnego i przez rok czasu nie zrobiła nic . Natomiast w tej chwili gdy to pozwolenie cofnięto się to się zrobiło wielkie halo. Myjnia jest potrzebna na tym terenie , ale niech pracuje tak ,żeby nie szkodzić środowisku

Wójt Gminy – nasza oczyszczalnia pracuje osiem lat i obsługuje bezpośrednio dwa tysiące osób bezpośrednio przyłączonych do kanalizacji oraz poprzez dowiezienie ścieków z szamb .

W pozwoleniu wodno prawnym wydanym na oczyszczalnię ścieków mamy wydane dozwolone parametry przyjmowania i zrztu ładunków.

Faktycznie mamy złożony wniosek o środki unijne na podłączenie dodatkowych odbiorców . Naszą oczyszczalnię musimy rozbudować , to nie ulega wątpliwości . Kiedy działała myjnia ładunek był przekroczony . Musimy myśleć o wszystkich mieszkańcach.

P.St.Smater- myjni samochodowej nikt nie zamknął . Ta myjnia może działać . Myjnia tylko nie ma pozwolenia wodno prawnego na odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej .Pozwolenie wodno prawne nie skutkuje zamknięciem myjni .

P.Prezes – pan Naczelnik powiedział ,że wystąpiłam o pozwolenie wodno prawne . To był wymóg ,żeby uzyskać pozwolenie na wybudowanie myjni . Moim błędem było nie podpisanie umowy .

P.St.Smater- nie wszystkie pozwolenia zostały cofnięte .

Radny W. Szymański – trzeba było poinformować Panią Prezes ,żeby nie wchodziła w ten temat .W gminie pracuje sztab ludzi i powinni zastanowić się wszyscy . Powinniście od razu Pani Prezes powiedzieć ,żeby nie wchodzić w ten temat bo oczyszczalnia stanie .Pani Prezes wsadziła 500 tysięcy , po roku czasu pracy oczyszczalni okazuje się ,że oczyszczalnię zamykamy . Czy ktoś to udowodnił ,że to od myjni Pani Prezes jest . A może inne są tematy do sprawdzenia .

Zakłady pracy , które pracują na terenie gminy też wszystko idzie do oczyszczalni. Czy muszą mieć pozwolenie wodno prawne . Zakład mechaniczny , który wymienia oleje to też ten towar pójdzie do kanalizacji . Jeśli BGS puszcza do rowu i jeśli Pani Prezes wykopie tutaj rów to może otworzyć myjnię . Pan mówi , że to nie szkodzi .
P.St. Smater - jeżeli znajdzie inny sposób odprowadzania ścieków to tak jak powiedziałem , tej myjni nikt nie zamknał. Jeżeli będzie chciała wprowadzać do rowu i ścieki te będą spełniały określone warunki wprowadzania ich do ziemi to takie pozwolenie wodno prawne dostanie . Będzie musiała dodatkowo uzyskać pozwolenie wodno prawne na wykonanie urządzenia wodnego jakim jest rów odwadniająca . To są dodatkowe koszty .

To Pani Prezes występowała o pozwolenie i miała rozeznanie co , gdzie i jak.
Radny W. Szymański – jak Pani Prezes wykopie dwa szamba to czy będzie mogła wpuszczać ścieki czy nie ? Na ostatniej Komisji pani Prezes powiedziała, że idzie na wszystkie układy , żeby to uruchomić. Chce wykopać dwa szamba , ścieki przytrzymać , wywieźć gdzie indziej . Czy można to zrobić czy nie ? Czy dostanie pozwolenie wodno prawne czy nie .

P.St.Smater - - pozwolenie wodno prawne jest wymagane na odprowadzenie ścieków szczególnie szkodliwych na środowisko wodne . Szambo dla to troszeczkę za mało . Co to jest szambo? Zbiornik i co w tym zbiorniku :? Panie radny proszę uściślić ten temat . Jeżeli Pani będzie pracowała w tzw.systemie zamkniętym to nie wymagane jest pozwolenie wodno prawne . Tylko gdy ścieki wprowadzane są do obcej kanalizacji jest wymagane pozwolenie wodno prawne. Musi na to wyrazić zgodę Pan Wójt .

Wójt Gminy – w pierwszym piśmie jakie wypłynęło z gminy było wyraźnie powiedziane , że nasza oczyszczalnia nie może przyjąć ścieków przemysłowych . To była kwestia interpretacji i zrozumienia. Pani Prezes interpretuje tak jak wygodnie . Ale ten kto wydaje pozwolenie wodno prawne interpretuje to inaczej , zgodnie z prawem. W okresie kiedy działała myjnia ładunki zostały przekroczone. Gdy myjnia przestał działać wróciło nam do normy . Parametry mamy bardzo dobre , ładunki w normie.

P.Prezes – rzeczywiście otrzymaliśmy pierwsze pismo . W drugim piśmie otrzymaliśmy warunki przyłączenia , no to jak to mogliśmy zrozumieć. Proszę mi wytłumaczyć bo raz Pan mówi ładunek , a drugi raz wskaźnik . Czym się różni i o jaki wskaźnik chodzi.

P.St.Smater – ja myślę , że Pani bardzo dobrze wie o co chodzi . Pani po prostu próbuje wszystkich wprowadzić w błąd. Wskaźnik jest to zawartość poszczególnej substancji w odprowadzanych ściekach . Ładunek to suma wszystkich zebranych ilości poszczególnych elementów razy 60 dzielone przez zapotrzebowanie tlenu . Dla Państwa ładunek jaki możecie zrzucić to 1500 lrm – ów . Mamy jeszcze możliwość zrzucania ścieków dowożonych .

Sprawy techniczne Pani Prezes zapraszam do siebie . Pani szuka różnych rozwiązań , ale nic nie robi żeby ta myjnia pracowała.

Nic nie stoi na przeszkodzie , żeby pracowała. Ona nie ma tylko pozwolenia wodno prawnego .

Radny P.Chmielewski – wspomniał Pan o uzyskaniu pozwolenia wodno prawnego za pierwszym razem . Czy Pani Prezes dostała to na ładne oczy czy ktoś Jej w tym pomógł . Kto się przyczynił do tego , że zostało ono cofnięte?

P.St.Smater – pozwolenie wodno prawne zostało wydane bo dołączone zostało pismo od Wójta Gminy , w którym jest wyraźnie napisane ,że wyraża zgodę na wykonanie przyłącza . W dalszej części pisma napisane jest ,że o jakości i ilości ścieków będzie podpisana odpowiednia umowa. Pracownik rozpatrując to uznał ,że ten zapis to zgoda na przyłącze i jest równoznaczny ze zgodą na przyjmowanie ścieków do kanalizacji . Miałoby być tak ,że Pani nam dostarczy te badania jak tylko to wszystko ruszy . To nie zostało dopełnione .Jeśli nie będzie zgody na przyjmowanie ścieków przemysłowych szczególnie szkodliwych nie wydamy pozwolenia wodno prawnego .

Pozwolenie zostało wydane w dobrej wierze ,że zostaną dopełnione inne pewne elementy . One nie zostały spełnione . W związku z tym zaszła przesłanka do tego ,żeby to pozwolenie cofnąć. Pani nam wszystko przedstawiała tylko nie to co powinna .

Radny P.Chmielewski – kto wpadł na pomysł ,żeby cofnąć to pozwolenie ?

P.St.Smater – cofnąłem ja po radzie ze swoimi współpracownikami .Przesłanką do podjęcia tej decyzji było m.in.była informacja o tym ,że Wójt Gminy nie wyraził zgody na wprowadzanie ścieków . Wykonanie przyłącza nie jest równoznaczne ze zgodą na wprowadzanie .

Radny P.Chmielewski – po uzyskaniu tego pozwolenie jak można było do dnia dzisiejszego nie podpisać tej umowy ?

Wójt Gminy – Pani Prezes wystąpiła do nas o umowę rok później niż zaczęła działać .

P.Prezes – każdy dokładnie wie ,że podpisanie umowy to nie tylko na piśmie . Umowa domówiona to też jest umowa. Pobierałam wodę , płaciłam za nią , każdy widział ,że ścieki lecą do kanalizacji i wtedy nikt nie upominał się o żadną umowę. Wiele razy umawiamy się na coś nic nie podpisując i to jest traktowane , że jest to umowa .

Radny W. Szymański – z tego co rozumiem gmina nieprawnie pobierała pieniądze za wodę i za ścieki ? Bo jeśli nie było umowy to jak to się stało ,że myjnia działała rok czasu nieprawnie .

P.Prezes – za ścieki bytowe gmina nadal pobiera ode mnie opłatę.

Radny W. Szymański - Panie Wójcie , czy były sprawdzone wszystkie firmy , które istnieją na terenie gminy Dobre podłączone pod kanalizację. Jakie mają ścieki? Czy był sprawdzony dom weselny , piekarnia , ci co okna produkują , zakłady mechaniczne , warsztaty , zakład , który wyrabia stal. Czy to wszystko było sprawdzone? Jak oni mają ścieki ? Czy mają pozwolenie wodno prawne ? Jeśli ta myjnia może działać to powie Pan Pani Prezes co ma zrobić ? Niech Pan da na piśmie . Bo Pan mówi ,że myjnia może działać i dzisiaj .

P.St.Smater – z całym szacunkiem , ale ja tego na piśmie nie dam , ani Pani Prezes nie powiem . Pani Prezes jest inwestorem i to jet Jej . Wyobraża Pan sobie co by było gdybym ja w tej chwili powiedział co należy zrobić i też by nie wyszło . Pozwolenia wodno prawne wydaję na wniosek . Na początku powiedziałem od kontroli wykonywania przepisów jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Mińsku Mazowieckim .Jeżeli ten organ kontroluje dane zakładu i stwierdza ,że na terenie zakładu są ścieki przemysłowe to pyta czy mają pozwolenie wodno prawne . Jeżeli nie mają to trzeba je uzyskać albo wnieść opłatę o 500 % podniesioną za korzystanie ze środowiska . Dopóki wniosek nie wpłynie do Starosty to nie podejmuje żadnych działań bo nie ma takiego upoważnienia . Od tego jest WIOŚ . Każdy ma przypisane zadania i nikt nikomu nie

wchodzi w kompetencje .

Przew.Rady Gminy – jeśli nie ma pytań to zamykam ten temat , dziękuję Panu Naczelnikowi za przybycie i tak szerokie wyjaśnienie .

Jest zaproszony Pan Sadurski Piotr , który prosił , aby umożliwić wystąpienie na sesji .

P.P.Sadurski – dzień dobry Państwu , jestem radnym sołectwa Dobre I . W dniu 8 marca 2013 roku otrzymałem pismo od Wójta Gminy , że na działce 107 i 108 będzie budowany punkt selektywnej zbiórki odpadów . Po rozmowie z mieszkańcami Zdrojówki nie znalazłem nikogo , który byłby za . W tym celu napisałem pisma , porozmawiałem z radnymi , zebrałem podpisy , napisałem do instytucji min.do Starostwa , do Ochrony Środowiska w Siedlcach . Po tym zamieszczeniu Wójt umorzył , zrezygnował , wycofał wniosek . Całe zamieszczenie wygląda tak : radni nie wiedzieli za czym podjęli uchwałę . Jak zapytałem się miało być małe , punkty są duże , budynek duży , a miał być malutki . Tak wiedzą radni . Dlaczego na żadnym z zebrań odnośnie śmieci na całym terenie gminy nie było poruszanego takiego tematu ? Pismo , które dostałem było tak sformułowane , że nie miałem żadnego dnia odpowiedzi co powinienem mieć 14 dni . Wniosek jest następujący : radni pracują niezgodnie ze swoimi obowiązkami . Nie kontaktują się z mieszkańcami . Czy kogoś w Zdrojówkach zapytano czy tam można , czy chcą . Zasięgnąłem opinii radnych co w tej sprawie . Cytuję odpowiedź radnego „, ja nie jestem z Twojego rejonu , idź do swoich radnych „, drugi radny „, co ja mam Ci w tej sprawie pomóc „. Przecież mnie reprezentuje 15 radnych , myślałem , że najmądrzejszych . Kolejna sprawa do radnych , że po podjęciu danego projektu nie sprawdzają czy projekt jest wykonywany . Chodzi tu o dowozy dzieci do szkół . Dowóz jest , a opiekun? Ustawa mówi . Napisał radny skargę na Wójta , ale zapomniał , że powinien ją napisać na siebie no bo On rządzi w gminie . Wójt ma do wykonywania to co On uchwalił . W dniu dzisiejszym odnośnie oczyszczalni to my powinniśmy na radnych bo Wójt wykonał to co Oni uchwalili . Najgorsze jest to , że opinia radnych odnośnie w naszej gminie jest taka walająca . W przeciwieństwie co niektórzy chcą startować na stanowisko Wójta , a nie wiedzą co w trawie piszczy . Odnośnie zachowania radnych chciałbym zaznaczyć uprawiana jest samowola i arogancja . Na przykład wypowiedź jednego radnego „, wasza droga to teraz mnie wali „, albo „,niech nie będzie Pan taki mądry bo na takich też są sposoby „. Odnośnie pracy w naszym Urzędzie Gminy . Wygląda następująco : do zarównania trzech dołków w drodze przyjechali : pracownik fizyczny , pracownik umysłowy , robotę wyrównania i zagniecenia wykonał Wójt . Państwo radni , weźcie się do pracy bo jest jeszcze jedno pytanie w tej sprawie , że na przykład czy w gminie Dobre to są równi i równiejsi . Bo w jednym miejscu równarka przeszła dwa razy , a w drugim ani razu . Dziękuję za możliwość wystąpienia , moja sprawa została załatwiona . Chciałbym powiedzieć , proszę się wziąć do pracy .

Przew.Rady Gminy – myślę , że to jest wystąpienie do namysłu . Jaki charakter miało to wystąpienie , podsumowujące pracę Rady , pracę Urzędu Gminy , pracę Pana Wójta . Panie Wójcie proszę się ustosunkować bo ja niewiele z tego zrozumiałem .

Wójt Gminy – każdy ma prawo do swojego zdania . Punkt selektywnej zbiórki jest nakazem z ustawy . Podejmując uchwały śmieciowe w ubiegłym roku Rada

Gminy musiała taki punkt wskazać . Kierowała się tym ,żeby były jak najniższe koszty .Za każdy element związany ze śmieciami zapłaci każdy mieszkaniec. Tym pismem to właśnie rozpoczęły się konsultacje . To była informacja o początku konsultacji . W międzyczasie okazało się ,że na etapie konsultacji , że to miejsce nie może być brane pod uwagę. To nie z powodu Pana protestu . Ja radnych o tym informowałem . Osoby prywatne chcą wejść w ten temat .

Radny K.Laskowski – istotą każdej władzy jest to ,że czasami podejmuje się decyzje , które się nie wszystkim podobają. . Może być taka sytuacja ,że będziemy chwaleni gdy podejmiemy jakąś dobrą decyzję . Niemniej podejmujemy decyzje np. przy podatkach i to się może wielu ludziom nie podobać , lecz jeśli nie uchwalimy podatków to potem czegoś nie wybudujemy . Polemizowałbym ze sposobem w jaki Pan ocenił prace Rady . Proszę Pana , jeśli Pan mówi ,że ten radny Panu odpowiedział „to nie moja sprawa „, to ja bym sugerował , żeby Pan powiedział nazwisko tego radnego bo może to byłem ja , może Pan Chojecki , a może w ogóle ktoś kto się podwał za radnego . Jeśli Pan ma zarzuty do pracy Rady niech Pan powie z kim rozmawiał bo z ten sposób negatywnie Pan ocenił całą Radę , a ja mam teraz chodzić i szukać kto tak Panu odpowiedział. Ja bym Panu nie odpowiedział ,że to nie moja sprawa .Nie wiem czy ktoś w ogóle tak Panu odpowiedział. Być może Pan sobie to wymyślił. Nazwisk Pan nie podał . Jeśli Pan kogoś krytykuje niech Pan poda nazwiska .

Druga sprawa to „weźcie się do roboty „. Praca radnego nie polega tylko na wygłaszaniu pięknych przemówień . Radny musi się liczyć z tym ,że pewne rzeczy może zrobić , a pewnych nie może . Ja bym prosił o konkretne zarzuty , a nie teksty pod publikę .Łatwo skrytykować wszystkich za wszystko .

P.P.Sadurski – tam jedna wypowiedź była Pańska , druga radnego dziękuję Ci Michał,że się przyznałeś , kolejny radny może się przyznać , ja nie będę wytykać palcami .Radny , który koło Pana siedzi też dał raz ładną odpowiedź . Ja mam odpowiednie zdanie .

Radny K.Laskowski – kiedy Pan ze mną rozmawiał ? Bo ja sobie nie przypominam. Chyba , że Pan rozmawiał tak jak teraz przez całą salę. Indywidualnie Pan ze mną nie rozmawiał .

P.P.Sadurski - bo po jednej wypowiedzi nie chciało mi się z Panem rozmawiać .

Do pkt.2a Radny W.Szymański – Panie Przewodniczący , Panie Wójcie , Wysoka Rado , Szanowni Goście , chciałem się odnieść do wypowiedzenia Pana Wójta z poprzedniej sesji .Przykro mówią naprawdę nie spałem Parę nocy i do tej pory mam problemy ze snem. Jest taki cytat :

„Krystyna Rosa sołtys sołectwa Dobre II – kiedy będzie robiona ulica Targowa ? Dziękuję radnemu ,że zainteresował się tym tematem . Szkoda ,że radni z Dobrego ni nie mówią . Zapraszam radnych na te drogę.

Wójt Gminy – jest takie powiedzenie „nie każda krowa , która dużo ryczy , dużo mleka daje „ . Nie każde działanie wynika z dużego mówienia , bo czasami ktoś działa ,a nie mówi . Jedno z drugim niekoniecznie .Jest to zadanie nr 1 „.

Panie Wójcie jak startowałem na radnego spodziewałem się ciężkiej współpracy z Panem . Ja znam Pana nie pierwszą kadencję . Taki cios , dla mnie to był cios poniżej pasa . A taki cios to boli . Nie wiem czy Pan kiedyś dostał taki cios przez przypadek , ale cios boli niesamowicie . Ten cios będzie bolał , bolał, nie wiem

dokąd.. Bo to jest poniżenie radnych , którzy chcą coś zrobić w tej gminie. Bo ta droga , jakby Pan ją zrobił tak jak po kanalizacji , byłoby w umowie wszystko i nie byłoby tematu , a tę drogę wynalazł Chmielewski bo były pieniądze z chodnika i Pan powiedział mu ,że On chłapie . On nie chłapie , On tylko mówił . To jest dołowanie radnych , niektórych radnych . Część radnych tak samo to odczuwa jak i ja . I porównanie człowieka do krowy , to nie wiem do jakiego poziomu trzeba się zniżyć . Wychował się Pan na wsi . Krowa ma cztery nogi , ja mam dwie , ma rogi , ja nie mam ma ma ogon z tyłu , ja mam z przodu . To nie jest do śmiechu . A dołowanie radnych w ten sposób , dawanie kłód pod nogi , którzy chcą coś zrobić . Mnie nie interesuje okręg wyborczy , mnie interesuje cała gmina . Ja jestem z okręgu wyborczego numer dwa , ale mnie interesuje cała gmina . I ja nie walczę o swój okręg tylko walczę o całą gminę . Nawet te wnioski , które były analizowane na komisji , bardzo długo ,osiem czy dziesięć godzin , ktoś kombinował . Pisaliśmy pisma wyjaśniające do pana Wójta o traktowanie nas poważnie . Do pana Przewodniczącego ,a to ,że Pani sołtys zapytała się o swoich radnych . Ja takie samo pytanie zadałem na komisji BOR jak analizowaliśmy drogę na ulicy Targowej . Takie samo zadałem pytanie , Pan sobie przeczyta . Dołowanie na ostatniej sesji Pana radnego Chmielewskiego . Powiem teraz brzydko , mnie krew zalewała jak Pan Go dołował . Pan sobie przeczyta protokół. Nie odpowiada Pan radnym na proste pytania . Mieszkaniec , który wyszedł wini Radę , że to rada podejmuje decyzje. Nie . Po ostatniej Komisji BOR – u gdzie była pani mecenas dołożyła nam tak do pieca to teraz Pan będzie sam wszystko robił . Rada jest niepotrzebna .Ja żądam przeprosin , bo to jest poniżenie człowieka , mnie bynajmniej to mnie bodzie i będzie bodło , boli i będzie bolało . Nie może być tak ,żeby człowiek wykształcony na stanowisku porównywał radnego , prostego chłopca do krowy .Ja się nie wstydzę , ja jestem prosty chłop , ale nie jestem krową na pewno . Nie jestem krową , jestem człowiekiem . I Pan do tego dąży ,żeby te krowy ryczące jak Pan ich nazwał , nie mówiły nic tylko siedziały i mandacik w górę i poszło . A my nie jesteśmy od tego . Na jednej sesji Pan mi dziękuje , bardzo długo , za pewne sprawy , a na drugiej sesji jestem kozioł ofiarny . To jest nie do pomyślenia rzecz . Panie Przewodniczący dwa słowa do Pana .Odpowiedział mi Pan na pisma z protokołu , że nie może Pan wejść w kompetencje Komisji Rewizyjnej . Taką mam odpowiedź . Czy Pan sprawdził ten temat co ja Panu mówiłem ? Te pięć pytań?
Przew.Rady Gminy – dokładnie tak .
Radny W. Szymański – i co Pan wywnioskował z tego tematu ?
Przew.Rady Gminy – to co Komisja Rewizyjna podjęła .
Radny W. Szymański – to znaczy ,że nic.
Przew.Rady Gminy – dla Pana może być nic , dla pozostałych było inaczej .
Radny W. Szymański – tak jak Wójt mówi , ja powiem brzydko olał Pan temat . Bo ja Panu mogę pokazać wszystko jeszcze raz , na tacy Panu wszystko dałem gdzie Pan ma czego szukać . Ja uważam ,że olał Pan temat .
Panie Wójcie w tamtym budżecie było 900 tysięcy na drogi , myśmy Panu zaufali. Nie dostaliśmy nic . Teraz jest zapis w budżecie i są kombinacje ze strony Pana . Brzydko mówiąc jak go nie kijem to go pałką. I tak Pan radnego uderzy . Taka jest prawda .Mieszkańcy wcale się nie dziwią, że nas posądzają o takie rzeczy ,że Rada nie pracuje , że Rada źle decyzje podejmuje . Żeby ten Pan był na ostatniej Komisji BOR-u i jakby posłuchał Pani mecenas to machnąłby ręką i wyszedł. Dalej by się nie odzywał .

Przew.Rady Gminy – myślę, że Pan radny Szymański wylał dużo rzeczy takich, które pewnie nie mają potwierdzenia w prawdzie. Zresztą to radni ocenia i ustosunkują się. Ja co do swojej osoby, to co jest w kompetencji Przewodniczącego staram się robić i wywiązywać w sposób należyty. Są pewne uwagi, które w kompetencjach Przewodniczącego nie są i tego robić nie będę. Proszę mnie do tego nie zmuszać.

Wójt Gminy – w wypowiedzi na poprzedniej sesji nie miałem na myśli Pana. Jeżeli Pan tak to odebrał to bardzo mi przykro i to jest powiedzenie.

Radny W. Szymański – proszę mi powiedzieć nazwiska jeżeli nie miał Pan mnie. Bo rycząca krowa uważam, że to jestem ja. Proszę posprawdzać protokoły kto najwięcej mówił. Radny Szymański dyskutuje

Wójt Gminy – jeżeli Pan to tak interpretuje to już Pana wola.

Radny W. Szymański – kogo pan miał na myśli ?

Wójt Gminy – są pewne powiedzenia co nie znaczy, że się kogokolwiek przyrównuje pan to źle interpretuje. Jeśli Pan się czuje obrażony to ja przepraszam, ale nie Pana miałem na myśli w sensie dosłownym przyrównywania do kogokolwiek. Jeżeli chodzi o krowę to akurat w środowisku wiejskim krowa jest tym zwierzęciem, które jest bardzo pozytywnie postrzegane bo dla wielu stanowi utrzymanie. I nie miałem Pana na myśli. To jest powiedzenie jakiegoś. Natomiast Pan interpretuje sobie jak chce. Nie miałem zamiaru obrażać jakiegokolwiek radnego. Czasami jest jakaś wypowiedź nieopatrnie wypowiedziana i być może nieopatrnie zrozumiana. Nie miałem na celu obrażanie kogokolwiek

A propos pytań do Pana Przewodniczącego. Są pewne kompetencje różnych instytucji. Przewodniczący nie ma kompetencji odpowiadania za Radę. Pan żąda od Przewodniczącego odpowiedzi na jakieś pytania, a Przewodniczący po prostu nie ma takich kompetencji. Na Pana żądanie nie będzie łamał prawa.

Radny W. Szymański – panie Wójcie, niech pan nie kłamie, że to nie chodziło o mnie. Chodziło na 100 % i jeszcze mogę powiedzieć nazwiska radnych pozostałych. Bo wystarczy poczytać tylko protokoły i zobaczyć kto jest równany z ryczącą krową.

Radny K. Laskowski – my od pewnego czasu zamiast zajmować się problemami gminy to zajmujemy się sami sobą. I to jest ciekawe bo pytanie po co rozmawiać na ten temat. Ale to jest tylko moje osobiste zdanie. Pracujemy, dyskutujemy, przegłosowujemy. Ale wzajemne odbijanie piłeczki ja uważam, że tracimy w tej chwili czas. Dla mnie jest absurdem głosowanie punktu, że zabierze teraz głos jakiś radny. Panie Szymański szacunek do człowieka to bardzo ważna sprawa, ale swojego czasu Pan tutaj poniżał pracowników gminy, jakoś to przeszło. Nie zauważył Pan tego, a wyżej Pan jest od pracowników gminy. Bezpodstawne oskarżanie pomimo wyjaśnień dyrektora GZAS-u. To znaczy, że jednych można krytykować, a i innych nie bo poczują się obrażeni. Miejmy miarę taką samą dla wszystkich. Wójt Panu powiedział, że nie mówił o Panu, a Pan twierdzi, że o Panu. Not o przegłosować to mamy. Nadal apeluję, przestańmy zajmować się sami sobą.

Przew.Rady Gminy – uważam, że radny Laskowski bardzo mądrze to powiedział. Zajmujemy się pierdołami w cudzysłowie, a nie konkretnymi rzeczami. Starajmy się odrobinę powagi i szacunku wobec siebie, wobec radnych, a jest nas tak mało.

Radny W. Szymański – Panie radny Laskowski, proszę mi powiedzieć komu ubliżałem z pracowników gminy. Jeśli ja piszę pisma do Pani Dyrektor to mam

takie prawo . I Pani dyrektor musi mi odpowiadać. Czy mam racje czy nie , musi mi odpowiedzieć . Od tego jest Pani dyrektor . To są nasze pieniądze . Pan mnie nie pomawia ,że ja Panią dyrektor pomawiam , ja tylko piszę pisma bo chcę znać prawdę. Bo mnie interesują gminne pieniądze . Tak jak ostatnio na sesji Pan Przewodniczący powiedział ,że radny Szymański bardzo skrupulatnie czyta budżet. Tak , bo mnie to interesuje . Ja tu nie przyszedłem podnosić do góry rączkę i iść do domu . Nie , ja chcę pracować. A jeśli ktoś mnie obraża . Czy ja obraziłem kogoś z radnych przez całą kadencja tę i poprzednią jak Pan jest ze mną razem ? Nie , na pewno nikogo nie obraziłem.

Nikomu nie powiedziałem ty jesteś taki , owaki . Nikomu nic nie powiedziałem Panie Laskowski ja mam takie odczucie , że to jest parasol ochronny dla Pana Wójta . Od razu jest riposta jak coś się Wójtowi mówi od pana radnego Laskowskiego. Ja się wcale nie dziwię , że taka riposta jest . Ma Pan takie prawo. I proszę mi tu nie wmawiać ,że ja kogoś obrażam pracowników gminy czy Panią Dyrektor . Ja tylko piszę pisma . Na pisma muszę mieć odpowiedzi . Ja żądam odpowiedzi . A jaka odpowiedź , czy słusznie czy niesłusznie ,czy tak czy owak . Ja nikogo nie szkaluję .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 15- to minutową przerwę.

Do pkt.3.Informacja o pismach , które wpłynęły do Rady Gminy .

- 1/pismo firmy ELBUD dot. uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dobre dla odcinków projektowanej linii 110 kV Stanisławów – GPO1/GPO2.
- 2/pismo Pana Marka Dubasa zam. Warszawa z propozycją o nieodpłatne przejęcie gruntu pod drogę gminną na działce 742/2,
- 3/pismo Inspekcji Weterynaryjnej w Mińsku Maz. dot. możliwości rozszerzenia corocznej akcji szczepienia psów,
- 4/pismo P. Piotra Sadurskiego o umożliwienie zabrania głosu na początku dzisiejszej sesji RG,
- 5/pismo rodziców dzieci z Czarnocina o zapewnienie opieki nad dziećmi w trakcie dowozu ,

Przew.Rady Gminy – co do pisma pierwszego proponuje , aby to pismo skierować na Komisję BOR celem bliższego zapoznania i ujęcia w porządku obrad Komisji ,

Radni nie zgłosili uwag do powyższej propozycji ,

Przew.Rady Gminy – drugie pismo pana Marka Dubasa , również proponuję na Komisję BOR . Pan Wójt przygotowuje informację co to jest , gdzie to jest i na jakiej zasadzie możemy przejąć lub nie .

Radni nie wnieśli uwag do powyższej propozycji .

Przew. Rady Gminy – trzecie pismo z Weterynarii . My jako RG podjęliśmy stosowną uchwałę. Proponuję ,żeby to pismo do rozpatrzenia wtedy gdy będziemy corocznie podejmowali stosowne uchwały .

Radni nie wnieśli uwag do powyższej propozycji.

4/Przew.Rady Gminy – pismo Pana Sadurskiego . Zgodnie z życzeniem Pan Sadurski został zaproszony na dzisiejszą sesję i udzielono głosu .

5/Przew.Rady Gminy - pismo w sprawie dowozu dzieci . Proponuję do Komisji BOR – u .

Radny Sł.Wierzba – w jakiej formie jest to złożone?

Przew.Rady Gminy – jest to po prostu pismo .

Do pkt.4.Wnioski stałych Komisji.

Przew.Rady Gminy – radni otrzymali opinie prawną .

Radny W. Szymański - jeśli chodzi o opinie radcy to zostawmy ten temat na następną Komisję BOR . Bo na łeb na szyje nie ma co tego omawiać bo otrzymaliśmy to za pięć dni przed sesją . Nikt nie jest taki bystry ,żeby to przeczytać i wiedzieć o co chodzi . Ja muszę to na spokojnie przeanalizować wszystko .

Przew.Rady Gminy – w zupełności się z tym zgadzamy . Nie było tego w materiałach .

Radny Sł.Wierzba – czy to już wszystko , bo ja nie otrzymałem odpowiedzi na swoje pytanie .

Do pkt.5.Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami .

INFORMACJA Z REALIZACJI ZADAŃ REFERATU GOSPODARKI KOMUNALNEJ I INWESTYCJ

Przeprowadzono przetarg nieograniczony na wykonanie zadania „Naprawa dróg żwirowych w Gminie Dobre” . Wybrano ofertę najtańszą firmy: ROBOTY ZIEMNE

Mirosław Miąskiewicz Ul. Sienkiewicza 9,05-307 Dobre. Cena 1 tony żwiru brutto wynosi 20,66zł . Termin realizacji zamówienia do 31.10.2013roku.

W marcu 2013 roku przeprowadzono rozeznanie cenowe na:

- wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi w Głębozycy Wybrano ofertę najtańszą firmy: INWEST- PROJDRÓG SPÓŁKA CYWILNA ul. Gen. J. Bema 67, 08- 110 Siedlce. Wartość zadania wynosi 1100,00zł brutto.
- wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi Czarnogłów – Pokrzywnik. Wybrano ofertę najtańszą firmy: INWEST- PROJDRÓG SPÓŁKA CYWILNA ul. Gen. J. Bema 67, 08- 110 Siedlce Wartość zadania wynosi 1200,00zł

brutto.

- wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi w Młęczynie – budowa chodnika.

Wybrano ofertę najtańszą firmy: Biuro Projektowo- Techniczne Drogownictwa CAMINO Małgorzata Wierzchowska 20- 860 Lublin, ul. Szwajcarska 8/9. Wartość zadania wynosi 2 500,00zł brutto
Powyższe dokumentacje są już wykonane.

W kwietniu 2013 roku przeprowadzono rozeznanie cenowe na:

- „wykonanie dokumentacji projektowej na remont podłogi oraz opracowanie kosztorysu wyposażenia budynku pełniącego funkcję społeczno–kulturalną, wykonanie dokumentacji projektowej placu zabaw - Rewitalizacja miejscowości Poręby Nowe” wybrano ofertę firmy: Biuro Projektowo- Techniczne Drogownictwa CAMINO Małgorzata Wierzchowska 20- 860 Lublin, ul. Szwajcarska 8/9. Wartość zadania wynosi 3500,00zł brutto ;
- „wykonanie dokumentacji projektowej na utwardzenie terenu, wykonanie dokumentacji projektowej placu zabaw oraz opracowanie kosztorysu na wyposażenie budynku pełniącego funkcję społeczno–kulturalną - Rewitalizacja miejscowości Rudzienko”. Wybrano ofertę firmy: Biuro Projektowo - Techniczne Drogownictwa CAMINO Małgorzata Wierzchowska 20- 860 Lublin, ul. Szwajcarska 8/9. Wartość zadania wynosi 4500,00zł brutto ;

Rozstrzygnięto przetarg na „Demontaż, odbiór, transport i utylizację azbestu w Gminie Dobre”. Wygrała firma AZKEL z Sokołowa Podlaskiego. Cena brutto za całość zadania : 36 797,64zł .

Prowadzone jest postępowania ws wydania decyzji środowiskowej na wniosek Wind Field Korytnica Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02 – 674 Warszawa dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV zlokalizowanej na terenie gmin Stanisławów, Dobre, Wierzbno i Korytnica. Inwestycja będzie linią dwutorową napowietrzną biegnącą równoległe do istniejącej linii 400 kV Miłosna – Narew (docelowo Stanisławów – Narew).

W granicach Gminy Dobre inwestycja wraz ze strefą oddziaływania obejmuje grunty wsi: Gęsianka, Wólka Młęcka, Rakówiec, Rudzienko, Rudno, Rąbierz Kolonia, Duchów, Nowa Wieś, Makówiec Mały.

W granicach Gminy Stanisławów inwestycja wraz ze strefą oddziaływania obejmuje grunty wsi: Wólka Czarnińska, Porąb, Sokóle.

W granicach Gminy Wierzbno inwestycja wraz ze strefą oddziaływania obejmuje grunty wsi: Rąbież, Ossówno, Brzeźnik.

W granicach Gminy Korytnica inwestycja wraz ze strefą oddziaływania obejmuje grunty wsi: Zakrzew, Pniewnik.

W związku z przebiegiem linii nad nieruchomościami gminnymi Inwestor złożył wniosek o wyrażenie zgody na jej lokalizację. Trwają prace nad uzgodnieniem wspólnego stanowiska w kwestii obciążenia działek gminnych ograniczonym prawem rzeczowym - służebnością przesyłu.

W dniu 23 kwietnia br. podpisany został akt notarialny dotyczący sprzedaży nieruchomości gminnej oznaczonej numerem ewidencyjnym 499/1 w Dobrem przy ulicy Głowackiego, o powierzchni 0,1337 ha. Po dwóch przetargach zakończonych wynikiem negatywnym (brak osób zainteresowanych) przeprowadzono rokowania. Nieruchomość została

sprzedana za kwotę 14.364,00 zł brutto.

Uzyskano decyzje komunalizacyjne potwierdzające nabycie z mocy prawa nieruchomości stanowiących drogi w miejscowościach: Poręby Stare, Kobylanka, Rąbierz Kolonia, Czarnocin.

W dniach 01 czerwca – 08 lipca 2013 roku przeprowadzone zostanie badanie struktury gospodarstw rolnych w wylosowanych gospodarstwach rolnych na terenie całej Polski. Zbierane będą dane m.inn. o użytkowaniu gruntów, powierzchni zasiewów, pogłwoiu zwierząt gospodarskich, wyposażeniu gospodarstw w sprzęt rolniczy. Użytkownicy gospodarstw rolnych mogą przekazać dane do Urzędu Statystycznego przez internet, telefonicznie lub ankieterowi.

Osoby starsze lub niepełnosprawne oraz mające problem z osobistym dotarciem do Inspekcji Weterynaryjnej w Mińsku Mazowieckim mogą skontaktować się telefonicznie bądź mailowo i poinformować o potrzebie załatwienia sprawy w tamtejszym urzędzie. Pracownicy Inspektoratu przyjadą i pomogą załatwić sprawę w siedzibie gospodarstwa. Nr telefonu i adres mailowy dostępny jest na stronach internetowych Inspekcji Weterynaryjnej, Gminy Dobre oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń.

2/prośba z Komendy Powiatowej Policji w Mińsku Mazowieckim odnośnie szczególnej ostrożności w przypadku wyłudzenia pieniędzy , pismo zostało przekazane wszystkim sołtysom ,

3/w dniu 26 marca brałem udział w konwencie Wójtów i Burmistrzów ,

4/w ostatnim czasie dość znacznie pracowali strażacy w miejscowości Poręby Nowe przy odwadnianiu zabudowanych terenów ,Podziękowania należą się wszystkim strażakom ,

5/ brałem udział w obchodach Święta 3-go Maja oraz Dnia Strażaka ,

6/brałem udział w 2 zebraniach dot.Planów Odnowy Miejscowości :Poręby Nowe i Rudzienko ,

7/ brałem udział w szkoleniu wyjazdowym w ramach LGD Ziemi Mińskiej ,

8/trwa nabór wniosków w ramach LGD na dodatkowe zadania , chcemy złożyć 4 wnioski : Poręby Nowe, Rudzienko ,Młęcin, Dobre ,

9/od wielu lat odwiedzał nas redaktor Stosio , w ostatnim czasie nie ma Go , z powodu ciężkiej choroby , mam nadzieję ,że będzie nas jeszcze odwiedzał,

Do pkt.6.Zapytania radnych .

Radny M.Koseski – od kiedy nastąpi realizacja funduszy sołeckich ?

Chciałbym poznać kwotę zimowego utrzymania dróg .

Radny M.Sitnicki – co się dzieje z wodociągiem na wschodzie gminy ?

Gdzie wystąpić z wnioskiem o pogłębienie rowu przy drodze 637 ?

Radny M.Poławski – czy wie Pan coś na temat remontu drogi Głęboczyca – Flakowizna , jaką metodą i czym była utwardzona czy nawieziona ta droga ?

Radny W. Szymański – pierwsze pytanie droga powiatowa Dobre – Rębierz . Tam jest dziura na dziurze .

Drugie pytanie . Chodzi mi o psa w Pokrzywniku . Pani sołtys zgłaszała tego psa , którego właściciel poszedł siedzieć .Pies chodzi nie szczepiony , tam chodzą małe

dzieci do szkoły . Jak dojdzie do tragedii , gmina dopiero się tym tematem zajmie .
Prosiłbym jak najszybciej zrobić z tym psem porządek

Czemu to nie ma protokołu z sesji grudniowej . Sesja była 19 grudnia .

Komisja BOR – była 25 kwietnia , po Komisji zjechałem do domu i przyjechał za mną goniec, przywiózł mi zaproszenie na 3-go maja . To trochę jest niepoważna rzecz bo jeśli ja siedzę w gminie 6 czy 7 godzin nie można było dać tych zaproszeń na tej komisji . Trzeba liczyć pieniądze i jeszcze raz liczyć.

Chodzi o linię wiatrakową . W Ossównie pokazały się ogłoszenia ,że nie będzie tej linii . Czy wie Pan coś na ten temat ?

Radny Sł.Wierzba – kiedy będzie w końcu realizowana ustawa , chodzi mi o dowożenie dzieci i opiekę nad tymi zerówczakami . Bo pism było kilka , wydaje mi się . Na ostatniej sesji było pismo z PKS-u .Miało być ustosunkowanie się na tej sesji . Nie słyszałem tego ustosunkowania się . Teraz wpłynęło pismo od Pani Dobrowolskiej , która skarży się ,że jej dziecko przyjeżdża z płaczem ,że jest bite i popychane przez starszych . Aż to musi dojść do jakiegoś wypadku ,żeby była opieka nad dziećmi ?

Radny P.Chmielewski – czy zostały poczynione jakieś kroki w związku z remontem czy naprawą dachu na starej szkole?

Jak Pan Wójt planuje rozwiązać problem w Porębach Nowych ? Jakies odwodnienie czy jakaś wspólna realizacja tego zadania tak żeby ludzi uwolnić od tego problemu a strażaków od obowiązków .

Do pkt.7.Informacja GOPS w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej na 2012 rok.

Wszyscy radni otrzymali pisemną informację na powyższy temat .

Wójt Gminy – pomoc Społeczna generalnie służy osobom ,które nie w stanie same sobie pomóc , osobom , których dochody są bardzo niskie . Czasami jest tak ,że ktoś się do nas zgłasza , ale żeby ta pomoc mogła być udzielona muszą być spełnione pewne kryteria . Każdą sytuację należy rozpatrywać indywidualnie .

Do pkt.8.Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny.

P.Kiljańczy Kierownik GOPS – to jest nowe zadanie dla GOPS – u . To będzie również nowy koszty .

Przew.Rady Gmibny- czy obecnie są takie sytuacje ?

P.Kiljańczyk – na razie nie ma .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za .

Jeden radny był nieobecny podczas głosowania , jeden radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXIII/200/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.9.Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Dobre .

Wójt Gminy – propozycja jest dokładnie taka sama jak w roku ubiegłym .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXIII/201/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.10.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Rudzienko, stanowiącej własność gminy Dobre w drodze przetargu nieograniczonego.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIII/202 /13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.11.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem o przekazanie na własność gminy Dobre gruntów Skarbu Państwa położonych na terenie gminy Dobre .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za , 1 radny wstrzymał się od głosu , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIII/203 /13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.12.Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Poręby Nowe”.

Wójt Gminy – aby ubiegać się o środki , niezbędne są pewne dokumenty .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli 11 głosami, 1 radny nieobecny podczas głosowania , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIII/204 /13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rudzienko” .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXIII/205/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.14.Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Młęczin”

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Do pkt.15 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji ..

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół 11 głosami za , 1 radny wstrzymał się od głosu , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Do pkt.16.Odpowiedzi na zapytania radnych .

Wójt Gminy – w uchwałach o Planach są kwoty wielomilionowe . To nie znaczy , że Rada Gminy zobowiązała się do realizacji tych zadań. To jest życzenie mieszkańców. Jak rozumiem rada Gminy będzie to brała pod uwagę.

Odpowiedzi na pytania :

1/fundusz sołecki , czekamy na poprawę pogody bo zadań typu kopanie rowów czy zwirowanie w momencie kiedy warunki atmosferyczne nie sprzyjają nie należy zaczynać, jesteśmy po przetargu na żwir , przetarg na kopanie rowów lada dzień zostanie ogłoszony , sporo jest mniejszych zadań, sukcesywnie fundusz będzie realizowany , od dwóch tygodni na terenie gminy pracuje równarka

2/koszt zimowego utrzymania dróg , z tego roku była to kwota 26 tysięcy złotych , w grudniu ubiegłego roku była to kwota symboliczna ,

3/zapowietrzanie wodociągu , są to sytuacje powstające w wyniku wprowadzania wody do systemu . Jeżeli woda zejdzie ze zbiorników i z rur to potem w to miejsce pompowana jest woda i wtedy występuje taka sytuacja . W innych przypadkach nie powinno się zdarzać.

4/pogłębianie rowu , kopanie , odprowadzanie wody to nie są kompetencje gminy , sprawy związane z odwodnieniem działek nie są to kompetencje gminy , to sam właściciel musi zadbać o to ,że coś z tą wodą zrobić . Między innymi po to są utworzone spółki wodne , po sesji sprawdzimy kto jest właścicielem rowu, w wielu funduszach sołeckich mieszkańcy wpisywali konserwacje rowów i myśmy te zadania realizowali

5/ remont drogi w Flakowiźnie , jest to gmina Strachówka . Gmina Strachówka w roku ubiegłym i w tym nawiozła bardzo tzw.pyłów . Mają zgodę na używanie tych pyłów na drogi , zamierzają jeszcze to stabilizować. Jak to się będzie sprawdzało to ocenimy, jest to ciekawy pomysł ,sądzę ,że niedrogi bo gmina zapłaciła za transport , a za towar nie,

6/Pan Szymański droga powiatowa Dobre – Czarnogłów , z tego co wiem ten odcinek od dyrektora Solonka jest zaplanowany do całkowitego przykrycia nową nakładką , teraz pracowała ekipa remontowa ,

7/pies w Pokrzywniku , zostało już zgłoszone ,

8/ brak protokołu z grudnia ,

Protokółantka – jest to tylko i wyłącznie moje przeoczenie , natychmiast po sesji zostanie umieszczony , za zaistniałą sytuację przepraszam ,

9/zaproszenia na 3-go Maja , osobą kompetentną za przygotowanie jest dyrektor GOK. Pani Dyrektor widocznie nie wiedziała , że są obrady , nie zgrała i chwilę za późno przyniosła zaproszenia . Czasami zdarzają się błędy , wszelkie informacje dla sołtysów staramy się gromadzić i wysyłamy przy okazji zaproszeń na sesję ,

10/Ossówno jakieś odwołanie . Ja prowadzę procedurę decyzji środowiskowej , bazujemy na materiałach , które nam firma złożyła. Nie umiem ustosunkować się do informacji .

11/opieka nad dziećmi i dowóz. Był zacytowany połowa artykułu z ustawy .

Cały artykuł : „jeżeli droga dziecka pięcioletniego z domu do najbliższego

publicznego przedszkola , oddziału przedszkolnego przekracza 3 kilometry obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka lub zwrot kosztów przejazdu dziecka i opiekuna środkami komunikacji publicznej jeżeli dowożenie zapewniają rodzice „. W naszej gminie dzieci dojeżdżają środkami komunikacji publicznej czyli my realizujemy to „lub „. Jest to zgodne z ustawą , to było wielokrotnie czytane. W środkach komunikacji publicznej nie ma obowiązku umieszczania opiekuna . Ja uważam ,że jeżeli państwo radni by uznali ,że środkach komunikacji publicznej też sadzamy opiekuna to trzeba być świadomym ,że w każdym autobusie publicznym , którym ewentualnie dojeżdżają dzieci musimy posadzić opiekuna. Nie wyrywkowo,ale wszędzie . Zapis w ustawie jest taki , a nie inny. I my realizujemy ustawę.,

12/remont dachu na szkole, ileż razy można powtarzać to samo . Remont dachu na szkole znaczy to samo co kompleksowy remont całego budynku . Innej wersji nie ma . Albo remontujemy kompleksowo albo nic .

13/odwodnienie w Porębach Nowych , ja ten temat już poruszałem . Jeśli woda jest na działce prywatnej , jest ona problemem właściciela działki .

Na ile będę mógł na tyle pomogę. Przez mieszkańców zostało sformułowane pismo do Marszałka Struzika .

Radny W. Szymański – nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie nr 2 . Proszę mi dać konkretną odpowiedź co z tym psem będzie . Pan nic nie powiedział na temat psa.

Wójt Gminy – jeżeli jest informacja przekazana , pracownik tym tematem będzie się zajmował.

Radny W.Szymański – ta informacja była dwa i pół tygodnia temu . Pies chodzi głodny , nie szczepiony . Tam są małe dzieci.

Wójt Gminy – jak rozumiem że pies jest czyjąś własnością .

Radny W.Szymański – ten facet siedzi ,a pies został .

Wójt Gminy – nie umiem Panu odpowiedzieć .

Radny W. Szymański – tam chodzą małe dzieci do szkoły , pies dwa i pół tygodnia nie je . Jeśli ugryzie jakieś dziecko , a pies jest nie szczepiony , wtedy będzie poważny problem. Dopiero wtedy Pan się tym tematem zajmie? Ten temat już dawno powinien być rozwiązany i nie czekać trzy , cztery tygodnie .Az komuś krzywda się stanie wtedy będzie problem , dziecko małe czy dorosła osoba , zastrzyki itd. Wtedy problem rozwiąże się sam automatycznie .

Wójt Gminy – obowiązkiem gminy jest zajmowanie się psami bezdomnymi , jak Pan potwierdza to nie jest pies bezdomny W takich sytuacjach staraliśmy się dogadać z sąsiadem i albo brał psa do siebie , albo dawał jeść tu gdzie pies jest . Jak będzie temat rozwiązany nie umiem odpowiedzieć..Natomiast jest to inny temat niż pies bezdomny . To właściciela obowiązkiem było zapewnić psu jakąś opiekę. Niemniej pracownik podjedzie i zorientuje się .

Jeżeli ten pies jest czyjąś własnością to my nie możemy zabrać go do schroniska . Na jakiej podstawie zabierzemy czyjąś własność.

Za takie zawiezenie do schroniska płacimy trzy tysiące złotych .A w budżecie na cały rok jest na to 10 tysięcy złotych .

Bezdomnym psom staramy się znaleźć właściciela.

Radny W.Szymański -właściciel tego psa miał jakieś zaległości , złożył podanie , że wpłacił część , a część chciał spłacać na raty . Czekał na decyzję . A w niedzielę na wieczór zamknęli Go . Jak mógł zgłosić do gminy czy do kogoś tego psa. Nie miał możliwości . Pies został , a właściciela nie ma . Temat jest poważny.

Radna H.Wadas – jakiś czas temu było podejmowana uchwała w sprawie opieki nad zwierzętami, wyznaczona była Pani Sitnicka. Pan Wójt wypowiadał się ,że w przypadku gdy właściciel trafi do więzienia to jest wyznaczone gospodarstwo .

Wójt Gminy - chodziło o bezdomne zwierzęta .

Radny K.Laskowski – sprawa podtopień w Porębach Nowych . Naruszono tutaj dwa przepisy, stosunki wodne , które zaburzyła firma remontująca. Drogę 637 . W związku z tym należałoby ułatwić mieszkańcom pozbycie się sprawy bo co może kilku mieszkańców Poręb w stosunku do potężnej firmy SKANSKA .Czy w związku z zaistniałą sytuacją mieszkańcy mają prawo ubiegać się o odszkodowanie ? Ludzie zostali sami z problemem . Swego czasu słyszałem ,że firma idzie na ugodę i zgodzi się na wybudowanie rowu. Okazuje się ,że mieszkańcy zostali na lodzie.

Wójt Gminy – to nie firma . Firma wykonuje coś zgodnie z dokumentacją . Adresatem ewentualnych roszczeń nie jest firma tylko inwestor czyli Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich , Moim prywatnym zdaniem w projekcie popełniono kilka błędów , które właśnie tym skutkują.

W piśmie mieszkańcy jasno określili ,że oczekują przywrócenia stosunków wodnych. Czekamy na odpowiedź.

Radny M.Poławski – w Pniewniku są porobione korytka odprowadzające wodę..

Do pkt.17..

P.Bogdan Galej sołtys Poręb Nowych – u jednych mieszkańców parkany cofnięto , a u innych nie . Wjazdy na działki jeden ma do bramy , a inny kilkanaście metrów w pole.

Przew.Rady Gminy – to było na etapie projektowania .My się cieszymy ,że mamy dobrą drogę 637 na odcinku 30 kilometrów . Korzyści mamy tylko jedne , szybciej się jeździ , ale niedogodności od momentu rozpoczęcia budowy tej drogi , a jeszcze nie wiemy kiedy będzie koniec . Na razie więcej problemów jest jak korzyści . Alą ta droga musiała być remontowana .My pisma napiszemy , sami się tu nawnerwiamy , a oni i tak zrobią swoje. Życie dopiero pokaże jak to będzie funkcjonować . Może i trzeba będzie zacząć protest . Ludzie trochę protestują , coś tam wygrywają . W związku z powyższym nie namawiam do tego złego , na razie na etapie budowy krzyczymy . Tylko może najmniej tu , bo my nie jesteśmy winni. Podejmijmy działania ,że Poręby robią to , w Dobrem robi się to w Zakrzewie w Węgrowie . Oni zrobili swoje , najgrubszą robotę , zrobili asfalt , pieniądze wzięli, a reszta to są papraki . Firma trzy miesiące porobi, padła , przychodzi następna , od nowa robi . Projektanta wołają , projektant zamiast strzałki tak jak woda leciała to to zrobił strzałkę ,że w drugą stronę może teraz lecieć. Takie mamy na terenie naszej gminy problemy . Ten problem , my jesteśmy po to ,żeby te problemy rozwiązywali. Tylko ,że zajmujemy się drobnymi szczegółikami . Państwo sołtysi chcieliby dowiedzieć się co Rada planuje na przyszły rok , jakie ma pomysły ,co w danym

sołectwie się dzieje . A my cały czas , albo dowożenie dzieci , albo woda 637.
Nikt nie podejmie decyzji indywidualnie w swojej sprawie ,żeby zagrzebieć gdzieś,
do Marszałka napisać tylko Panie Wójcie tam pies lata . Ja się zgadzam Panie radny,
a Pan wie o ty ,że ja na terenie swojego okręgu wyborczego i nie tylko bo Chojecki,
Laskowski i pani Zaperta , we czworo Panu Wójtowi nie dokuczamy . A wie Pan
jakie mamy ognisko psów ? . A wie Pan ,że to jest przy drodze Czarnogłów - Dobre ?
A wie Pan co się dzieje , psy są zabierane do gminy , a przychodzą i spuszczają z
powrotem . I też dzieci jeżdżą . I Wójt tak mocno nie bijemy chociaż nas jest
czterech. A Pan radny Szymański na Pokrzywniku zrobił aferę psią . Zgoda . Niech
Wójt ma odrobinę czasu załatwić temat i Panu odpowie.. Czy działali w dobrej
wierze , udało się czy nie . I skończymy ten temat . Tak pani sołtys z Adamowa ?
Tylko trzeba dołożyć komuś?

Panie Laskowski udzielam Panu głosu.

Radny W. Szymański – ja byłem pierwszy .

Przew.Rady Gminy - ja mogę głosu Panu nie udzielić.

Radny K.Laskowski – Panie Przewodniczący ja bym prosił niech Pan troszeczkę
wstrzyma się z oceną radnych poszczególnych bo będzie taka opcja ,że jednego Pan
lepiej ocenia , drugiego gorzej . Sugerowałbym jednak ograniczenie do prowadzenia
obrad , a my sobie pewne rzeczy pozałatwiamy sami mam nadzieję .Nie mniej
ja bym bronił swojego głosu w sprawie Porąb . Odnoszę wrażenie ,że gdy każdy
mieszkaniec osobno będzie z Urzędem Marszałkowskim swojej sprawy dochodził
to Urząd już jest wygrany dlatego że pojedynczy mieszkaniec z Urzędem
Marszałkowskim przegra . Natomiast gdy działalność mieszkańców będzie
skoordynowana plus będzie miała jeszcze wsparcie władz gminy to Urząd
Marszałkowski będzie trochę bardziej postawiony pod ścianą . Tak mi się to wydaje .
Sprawę psów akurat miałem zamiar też poruszyć i moja wina ,że nie poruszyłem
bo rzeczywiście one pod Piłsudskim mają swoje siedlisko. Tych psów jest dużo .
Ubolewam nad jednym , że my jako gmina mamy dużo obowiązków i jeszcze mamy
dokładane . Jednocześnie za tymi nowymi obowiązkami nie idzie kasa.. Czyli my
mamy sami się gimnastykować. I tu jest problem. Bo być może niektórych spraw nie
dostrzegamy , nie chcemy poruszać spraw finansowych bo tu się zaczyna problem ,
skąd my na to weźmiemy?

Radny W. Szymański – ja nie robię żadnej afery psiowej. Problem był zgłoszony już
trzy tygodnie temu . Pani sołtys zgłosiła.. Do tej pory jest nic nie zrobione .Już Pan
w tej mnie dołuje , już mnie Pan poniża Panie Przewodniczący . Pan mi głosu nie da.
Pan mi to , Pan mi tamto . Jaką aferę ja robię . Ja tylko się pytam , a Pan Wójt
nie odpowiada mi na pytanie . I to jest cały problem właśnie .Pan Wójt ominął
to pytanie . Nie wiem , nie w temacie jestem , a temat jest bo mieszkańcy mnie się
pytali . To jeśli ja teraz mam iść tego psa łapać , gmina nie może , a ja go złapię ?
Panie Przewodniczący troszeczkę powagi , a później Pan , Pan Wójt i inne osoby
mówią ,że ja jestem krowa rycząca.. Ja nie robię żadnej afery psiowej . Mi chodzi
o dobro dzieci . Mnie to interesuje czy w Dobrem bo to jest mój rejon.

Niektórzy mówią , że ja się interesuje innymi rejonami , przestanę interesować się
Dobrem , będę tylko o swój okręg dbał i to wszystko . I dlatego ja nie głosuję
żadnych uchwał ,żeby Pan Wójt mi nie prztykał ,że radny głosował o to . Tak jak
ostatnio Pan radnemu Pawińskiemu powiedział ,że radny to sam głosował .

Teraz nie będzie mi Pan prztykał , bo nie będę głosował . To jest mój protest przeciwko zachowaniu Pana Wójta . Pan Przewodniczący dąży do tego cały czas , żeby robić tylko dym . Ja dymu panu nie robię .A Pan do tego dąży.

Przew.Rady Gminy – Panie radny Szymański , ja delikatnie chcę powiedzieć . Ta atmosfera , którą Pan wprowadza to na pewno nie tylko ja , ale i inni radni , ale nie chcą Panu zwracać uwagi . Ta sesja robi się targowicą . Niech ona nie robi się targowicą . To co ma Pan powiedzieć to Pan to powie spokojnie , z pełnym szacunkiem i pewne organa Panu odpowiedzą . Czy Pan Przewodniczący , czy Pan Wójt czy ktokolwiek inny , pracownik urzędu Gminy , a nawet i Państwo radni mogą z Panem polemizować.. Tylko nie chcą , po prostu widzę ,że nie chcą . To ,że pan nie głosuje to jest tylko Pana sprawa .Ja do tego nie wniosłem żadnych wniosków i żadnych konsekwencji nawet komentarza do tego nie udzielam bo to jest Pana osobista sprawa . To ,że Pan zwraca uwagę w swoim rejonie dot.psa to jest prawidłowe , ale może dajmy Panu Wójtowi chwilę na pewne sprawy , nie od już bo pan Wójt w tej chwili nie pojedzie i razem z ekipa nie będzie psa łapał . W Waszym rejonie też by się znalazło kilka ludzi aktywnych , zrozumiałych , chodźcie , zrobimy jakiś porządek z tym psem na chwilę : dzień , dwa , trzy ,żebyśmy zabezpieczyli , a gmina reszta nich się zajmie . Sam Pan wie jakie są procedury . Nawet o bezdomnych psach musi być uchwała Rady Gminy . Takie są przepisy . My się powinniśmy nad tymi przepisami pochylić i sobie nie dokuczać . I do tego Pana namawiam . Ja ze swej strony też staram się jak najmniej dokuczać . I Państwu umożliwiam głos na sesji ,żebyście mogli sobie rozmawiać . Myślę , że nie można wywierać presji na radnego , który jest jedna kadencję , nie można wywierać presji na radnym , który mnie wie , albo się nie odzywa , bo On to akceptuje . Pańskie wypowiedzi też są akceptowane , niech pan nie myśli ,że wszyscy są przeciwko Panu .

Radny P.Chmielewski – sprawy związane z konserwacją i naprawą oświetlenia ulicznego . Kto się tym zajmuje? Mam takie zgłoszenie ,że w miejscowości Głębozczyca pod numerem 7 B i 32 nie działają poprawnie lampy .

Przew.Rady Gminy – zajmuje się tym pani A. Roguska.

Wójt Gminy – mamy podpisana umowę z konserwatorem , są dwa rodzaje awarii : nie działa cała linia i wtedy jest to na ogół jakieś przepięcie to wtedy jest to załatwiane od ręki . W przypadku nie działania lub wady pojedynczej latarni musi być wysięgnik i my zbieramy takie zgłoszeni. Mniej więcej raz na dwa tygodnie , to zależy też od potrzeb , przyjeżdża wykonawca z wysięgnikiem i staramy się kilka latarni zebrać .

Radny Sł.Wierzba – chciałbym zgłosić ,żeby zgłosić do powiatu ,że droga od miejscowości Drop przez Modecin ,Radoszynę , Rudę Pniewnik , Wólkę Kobylańską , Kobylanę , Czarnocin jest jak ser szwajcarski . Czy powiat mógłby naprawić te dziury ?

Proszę zgłosić do rejonu energetycznego ,że na działce 114 w miejscowości Jaczewek przechodzi linia wysokiego napięcia i rosną tam drzewa już dotykają drutów.. Może tak być ,że jakiś grzybiarz może być porażony przez prąd. Żeby wycięli drzewa spod tej linii .

Do pkt.18.W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy
dokonał zamknięcia sesji .

Protokółowała:
Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Szczurowski